

中美高校啦啦队运作模式比较研究

秦晓君

(广西师范大学 体育学院, 广西 桂林 541004)

摘要:运用文献资料法、访谈法和对比分析法,以中美两国六所高校的啦啦队为调查对象,从参赛情况、表演活动、招生模式、训练模式、激励与奖励机制五个方面对比两国高校啦啦队的运作模式。指出,我国高校啦啦队注重参赛而美国注重表演;我国高校啦啦队招生更局限于体育专业和运动背景,而美国则面向全体学生;我国高校啦啦队的训练安排较美国而言,科学性和人性化不足;美国的奖励和激励制度更倾向于生活化和细节化。建议我国高校啦啦队结合项目特征,挖掘项目文化,多增加表演活动,拓宽经费来源,调整招生模式,完善奖励制度,营造有利于啦啦队发展的校园环境,形成可持续发展的运作模式,扩大啦啦队在校园和社会中的影响力。

关键词:中美高校;啦啦队;运作模式;参赛;表演;招生;训练;激励机制

中图分类号: G837

文献标志码: A

文章编号: 1008-3596 (2018) 06-0056-05

啦啦队也译为啦啦操,起源于为美式足球呐喊助威的活动。如今,美国的啦啦队不仅竞技赛事种类繁多,而且遍布篮球、橄榄球、棒球等体育赛场,更出现在公司企业开张庆祝等场合。高校体育具有竞技体育与社会体育的双重属性^[1],美国、日本等国篮球、棒球、垒球项目的开展最初均是以校园为依托,最终为大众所熟知、接纳,获得了整个社会的认可和广泛参与^[2],高校同样也是啦啦队运动推广普及的重要场所。啦啦队具有积极动感、现代时尚、朝气蓬勃、刚劲有力等特点,展示了青年人的青春风采和积极向上的团队精神^[3],这使得啦啦队在美国高校学生中拥有庞大的受众群体,不仅推动了高校体育运动的发展,也对高校校园文化建设乃至社会文化繁荣起到了促进作用^[4]。

2000年啦啦队传入我国高校。从2010年起我国开始形成啦啦操联赛机制,至今已发展出了啦啦操锦标赛、分区赛、总决赛、冠军赛等系列比赛。经过八年左右的发展,我国的啦啦队在竞

技层面取得了一定的成绩,但与美国相比,在校园和社会中的影响力尚显不足。对中美高校啦啦队运作模式进行比较分析,可以帮助我们认识和了解我国啦啦队存在的不足,有利于学习和借鉴美国高校啦啦队发展的成功经验,推动我国高校啦啦队健康可持续发展。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

以华东师范大学、广西师范大学、广西大学、犹他大学(University of Utah)、佛罗里达大学(University of Florida)、密歇根州立大学(University of Michigan State) 6支中美高校啦啦队为研究对象。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法

查阅近年以来有关啦啦队的文献资料,及比较体育学、体育文化学、体育社会学、竞技体育等方面的专著和研究成果,了解我国高校啦啦队

收稿日期: 2018-05-09

作者简介: 秦晓君(1993—),女,广西玉林人,在读硕士,研究方向为健美操、啦啦操。

文本信息: 秦晓君.中美高校啦啦队运作模式比较研究[J].河北体育学院学报,2018,32(6):56-60.

的现状、发展趋势及两国啦啦队的文化及社会背景差异。

1.2.2 对比分析法

从中美高校啦啦队的参赛情况、表演活动、招生模式、训练模式、激励与奖励机制方面进行对比分析，总结两者的差异，并分析导致该差异的主要原因。

1.2.3 问卷调查法

根据研究需要，设计了中英文双语版的《高校啦啦队员调查问卷》《高校啦啦队教练员调查问卷》《问卷效度检验表》。为保证前两份问卷内容和结构的有效性和正确性，正式发放前邀请专家（啦啦队国际级裁判）进行全面检查、审核。经专家判定本次问卷具有较高的效度。

《高校啦啦队员调查问卷》主要针对入队原因、训练动机、竞赛欲望、表演态度、训练态度、对学校制度的满意程度等进行调查；《高校啦啦队教练员调查问卷》主要对队伍竞赛次数、表演次数、训练计划、招生模式等进行调查。

2017年12月，向华东师范大学、广西师范大学、广西大学的啦啦队每支队伍在线发放19份队员问卷、1份教练员问卷。回收有效队员问卷52份，有效回收率为91.2%；有效教练员问卷3份，有效回收率为100%。

2018年1月，向犹他大学、佛罗里达大学、密歇根州立大学的啦啦队每支队伍在线发放19份队员问卷，1份教练员问卷。回收有效队员问卷40份，有效回收率为70.2%；有效教练员问卷3份，有效回收率为100%。

1.2.4 访谈法

对参加2016年9月至12月全国学校体育教练员赴美留学项目的欧俊、汤展等5位啦啦队教练员进行面访或电话访问。2017年12月在全国啦啦操冠军赛比赛现场，对各高校啦啦队的教练员、运动员进行面访。

2 中美高校啦啦队运作模式比较

2.1 中美高校啦啦队参赛情况比较

目前，我国高校啦啦队的竞技赛事主要由国家体育总局体操运动管理中心和大学生体育协会健美操与艺术体操分会（简称“两操协会”）两个部门举办。全国啦啦操锦标赛、分区赛、总决赛、冠军赛等系列比赛，已被列为每年大学生的常规赛事。此外，还有CBA、CUBA篮球啦啦

队选拔赛，二者区别明显，开展的比赛不同，也未开展相关合作。调查显示，我国3支高校啦啦队每年参加全国级别的竞赛数量为1至5场不等。教练员选择参加哪场比赛一般出于对赛事影响力和参赛经费的考虑。各高校啦啦队的训练经费一般由学校体育部或艺术部专项经费支持。由于普通高校要发展的运动项目很多，分摊到啦啦队项目上的经费十分有限。经费问题很大程度上限制了高校队伍的参赛次数，从而也限制了队伍的发展。在参赛经费不足的情况下，一是选择路程近、交通成本较低的赛事；二是让有强烈的参赛意愿的运动员自费。例如位于桂林的广西师范大学马龙啦啦队2017年共参加了3场比赛：3月在武汉市举行的CUBA啦啦队选拔赛，5月在美国夏威夷举行的国际舞蹈与技巧啦啦操锦标赛，12月在深圳举行的全国啦啦操冠军赛。其中美国的比赛费用由运动员自行承担。

美国作为啦啦队项目的发源地，每年、每季度都有由IASF（International All-star Federation）等众多啦啦队联盟和体育公司举办的多种多样的竞技赛事。几乎每所高校都有自己的啦啦队，但是大部分高校的啦啦队只服务于学校，参加各种表演活动，不参加竞技比赛。例如犹他大学1850年建校，1894年成立啦啦队，该队只在1983年参加了美国西部地区大学锦标赛并获得了冠军，此后并未参加过任何竞技赛事，专门为学校提供服务。其余2支队伍在2017年只参加了1次竞技赛事。可见，我国高校啦啦队设立的目的主要是希望通过参加影响力较大的赛事来为学校争取荣誉，而赢得竞技比赛并不是美国高校啦啦队成立的目的。美国高校为啦啦队提供平台，让啦啦队员不断提升自己，队员心怀感激与热爱，坚持训练，为学校服务。

2.2 中美高校啦啦队表演活动比较

我国高校啦啦队在校内都有表演任务，且系义务演出，一般受学校体育部或艺术部派遣，如参加元旦晚会、五四青年晚会、校运会开幕式等。有时在校外承接的商业表演会有一些的报酬，但多是部分队员自行参加。美国高校啦啦队表演活动相对更加丰富：一是积极参与各运动项目比赛的助威表演，除了足球、橄榄球、篮球三大球以外，只要学校设立运动队的项目的比赛，无论是校内还是校外，啦啦队都会去助威表演。表演经费由赞助商和学校负责。二是参与校内各

种活动的热场表演,如圣诞晚会、校运会开幕式、校友开放日等(美国高校啦啦队不由体育或艺术部门管理,而是由组织学生活动的行政部门管理)。三是参加校外邀约的表演,如公司开张、单位庆典、企业活动及部分慈善演出。美国教练员允许带队外出参加商业演出,或者自行寻找赞助商,将获得的报酬或赞助费作为队伍发展经费用于平时训练和外出表演,一般不再需要运动员自费参赛^[5]。

调查发现,除去寒暑假,我国3支高校啦啦队2017年参加表演次数最少为3场,最多为87场,平均每支队伍参演32场;美国3支高校啦啦队2017年参加表演次数最少为152场,最多为181场,平均每支队伍参演170场,平均2天就有一场演出。由于美国高校啦啦队表演活动较频繁,队伍得到了充分的锻炼,技术水平较高。这使得美国啦啦队不仅在校内具有很高的人气,也获得了很多社会大众与媒体的关注,甚至部分观众对啦啦队的关注超越了比赛本身,为了观看啦啦队表演而购买篮球等比赛的门票。而国内高校啦啦队只在校内拥有一定的关注度。

2.3 中美高校啦啦队招生模式比较

我国高校啦啦队有两种招新方式:一是直接录取通过健美操、体操、技巧等难美性项群高水平运动员或体育单招的大一新生;二是面向全校进行招新面试,一般选择每学年第一学期进行招新,主要招新对象为大一新生。招新模式根据报名人数安排,报名不超过100人则只安排一轮自由面试,每个人有2分钟展示时间,由教练和队长负责评分筛选,最后统一公布结果。有啦啦队、健美操、体操、技巧等相关项目比赛或表演经验者优先录用。

美国高校啦啦队招新固定在每学年开始。与我国不同,美国高校啦啦队招新一般采用面向全校学生招新的面试形式,但是要报名者必须具有啦啦队项目的表演经验。此外,招新时间一般为1至3天,一般设有多轮面试,每次面试考察内容不同,有表演考核、体能考核、技能考核等环节,由教练、队长和队员代表负责评分筛选,整个过程十分严谨,要求十分严格。

调查显示,我国3支高校啦啦队中,2支队伍都是直接录取难美性项群运动专项的学生,1支队伍采用直接录取和招新面试结合的模式,但直接录取的比例占85%。为了鼓励更多学生参

加,面试入选率为100%。而这些非体育专项的学生通常参加几次常规训练后,往往会因坚持不下去而流失,一定程度上降低了全体在校生的参与度。美国3支高校啦啦队则全部采用面向全校进行招新面试的模式,平均面试入选率为9.3%,而这些新队员因为本身有过啦啦队表演经历且发自内心地热爱该项目,很少出现半途而废的情况。啦啦队员们学院不同、专业不同,丰富了啦啦队成员的结构,促进了啦啦队项目在校园更好的发展。

2.4 中美高校啦啦队训练模式比较

调查显示,6支高校啦啦队每周都会进行常规训练。国内队伍中,只有华东师范大学周末进行训练,一周7天平均训练时间为4小时;其他2支队伍一周5天平均训练时间为1.7小时。美国3支高校啦啦队一周5天平均训练时间为2小时。就我国高校啦啦队而言,如果表演比赛较多,则训练时间也多,队员竞技能力也将得到充分锻炼,但也会存在影响队员学业的问题;反之,如果表演比赛少,则训练时间也少,队员的竞技能力将难以提高,一定程度上会限制整支队伍的发展水平。这是啦啦队项目在国内高校发展不均衡、训练安排不科学的主要表现。而美国3支高校啦啦队的训练时间不会因表演比赛活动发生太大变化,啦啦队员往往既能有效训练,又能兼顾学业。

2.5 中美高校啦啦队激励与奖励机制比较

由表1可见,美国高校啦啦队员更好地传承了啦啦队文化与精神。队员对该项运动更加热爱,更愿意参与到啦啦队的训练、表演和比赛中去,能够在该项运动中感受到自身的价值,体会表现力和荣誉感^[6]。

我国高校均为参与表演比赛的啦啦队员设有奖励机制。调查显示,经济方面,3所高校对啦啦队运动员发放训练补助,依据每学期训练次数在每学期末发放,只是发放金额不同;学业方面,广西大学采用学分奖励制度,其他2支队伍则放宽考试要求,以显示学校对啦啦队员付出的认可,会对啦啦队员起到鼓励作用。

美国高校对啦啦队员的奖励制度各不相同,但几乎没有经济上的补助,只有啦啦队长会获得“工资”。但学校在学习和生活方面给予了啦啦队员诸多人性化的优惠政策,比如啦啦队专用停车位、学校健身房使用权、医疗费折扣、学习辅导

班等，体现了学校对啦啦队的重视，相比我国个人的发展。奖励办法，其奖励制度更为全面，更有利于学生

表1 中美高校啦啦队入队原因调查表

入队原因	广西师范大学	华东师范大学	广西大学	人数	%	犹他大学	佛罗里达大学	密歇根州立大学	人数	%
对啦啦队项目有强烈的兴趣与热爱	12	6	9	27	51.9	9	9	8	26	65.0
提高自己的能力与发展空间	11	12	9	32	61.5	6	8	7	21	52.5
得到学校和公众的认可，成为令人瞩目的对象	7	9	5	21	40.4	5	3	4	12	30.0
得到学校的经济或学分奖励	3	4	3	10	19.2	0	0	0	0	0

3 结论与建议

3.1 结论

(1) 我国高校将啦啦队视为体育专项运动队，更注重参加竞技赛事，参加表演活动次数较少。美国高校啦啦队则相反，竞技赛事参与较少，表演活动十分频繁。导致此差异的主要原因是两国高校对于项目的定位不同，这也造成中美啦啦队在队伍经费、校园影响力、社会影响力等方面的差异。

(2) 我国高校啦啦队仅部分采用面向全校招新的形式，而美国各高校啦啦队则全面采用该形式，并且形成了可持续发展的模式，从而有利于啦啦队精神文化深入人心，使队员更好地平衡个人荣誉与集体荣誉的关系，达到个人和学校共同发展的目的。

(3) 从训练模式来看，我国更注重对队员竞技能力的培养，训练时间安排不够科学和人性化；美国高校啦啦队不仅有常规训练而且“以演代练”，从全方位培养人才出发，兼顾啦啦队运动员的学业生活。

(4) 我国高校啦啦队的激励和奖励制度主要体现在经济、学分和考试方面，美国的激励和奖励制度则更生活化、细节化，啦啦队员为学校服务，学校给予关怀政策，两者实现双赢，共同发展。

3.2 建议

(1) 我国高校不应只将啦啦队视为竞技队伍，需进一步结合啦啦队项目特征，挖掘其文化内涵，学校、教练员、运动员三方一起贯彻啦啦队精神与理念，明确啦啦队的发展定位，明晰运动员的培养目的，处理好啦啦队与校园文化建设之间的关系。可借鉴美国高校，允许啦啦队通过

参加商业表演活动来增加经费，减少队伍发展的限制性因素，形成健康可持续发展的模式，如此会获得更多的社会关注，提高啦啦队在校园和社会中的影响力。

(2) 我国高校啦啦队可以通过调整招生模式，在保证运动员生源质量的前提下，增加在校学生对啦啦队项目的参与度，构建和谐校园环境，而不是只局限于体育专项学生这一群体范围。

(3) 我国高校应该从学生的角度出发，科学合理地安排训练，改进和完善奖励制度，全方位地培养人才。

总之，中美两国的社会文化背景的不同导致了体育文化的差异^[7]。对于美国高校做得好的地方我们应合理地借鉴学习，但又要立足国情校情，不能盲目模仿。在清楚认识自身不足和有针对性的改进弥补的基础上，形成具有我国特色的啦啦队文化与运作模式，促进我国高校啦啦队健康持续发展。

参考文献：

- [1] 丁辉. 校园啦啦操运动的推广价值研究[J]. 广州体育学院学报, 2015, 35(6): 126.
- [2] 胡娟娟. 高校啦啦操运动开展的影响因素及发展策略研究[J]. 北京体育大学学报, 2014, 37(1): 115.
- [3] 周建社, 陶成武, 李先雄. 啦啦队或啦啦操的名称辨析与理性思考[J]. 北京体育大学学报, 2017, 40(10): 39.
- [4] 王慧莉. 大学啦啦操体育文化研究[J]. 武汉体育学院学报, 2013, 47(3): 96.
- [5] 吴友良, 宋旭. 从资源配置视域解读我国高校竞技体育的国际距离[J]. 河北体育学院学报, 2014, 28(5): 49.
- [6] 曾怡辉. 我国普通高校啦啦队团队管理研究[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2012.

[7] 卢晨曦. 中美啦啦队文化层面的比较研究[D].

成都:西南交通大学,2007.

A Comparative Study of the Operation Models of Cheerleading Teams in Chinese and American Universities

QIN Xiao-jun

(School of Physical Education, Guangxi Normal University, Guilin 541004, China)

Abstract: By methods of literature, interview and comparative analysis, the cheerleading teams of six universities in China and the United States are taken as the survey object. The operation models of cheerleading teams in Chinese and American universities are compared from five aspects: participation in competitions, performance activities, enrollment model, training model, incentive and reward mechanism. It is pointed out that cheerleading teams in Chinese universities emphasize participation in competitions and cheerleading teams in American universities emphasize performances; its enrollment in China is more limited to sports majors with sports backgrounds, while the enrollment in the United States faces all students; the training arrangements in China are less scientific and humanized than that of the United States; The reward and incentive system in the United States is more inclined to lifelike and detailed style. It is suggested that cheerleading teams in Chinese universities combine its sport characteristics, explore its sport culture, increase performance activities, broaden funding sources, adjust enrollment models, improve reward system, create a favorable campus environment for cheerleading, form a sustainable development model, and expand the influence of cheerleading on campus and in the society.

Key words: Chinese and American universities; cheerleading team; operation model; participation in competitions; performance; enrollment; training; incentive system