

中国大学生篮球联赛核心竞争力指标体系构建研究

岳冀阳¹, 赵巧²

(1. 广州体育学院 运动训练学院, 广州 510500; 2. 河北师范大学 体育学院, 石家庄 050024)

摘要:运用文献资料法、专家访谈法和问卷调查法,以麦肯锡7S模型理论为指导,结合我国大学生篮球联赛的实际情况,构建了我国大学生篮球联赛核心竞争力指标体系。该指标体系包含7个一级指标,按重要性排序依次为组织管理、经费投入、人力资源、篮球理念、科学训练、参赛环境和市场营销,每个一级指标又包含4个二级指标。分别对一、二级指标进行分析,为提升我国大学生篮球联赛的竞争力提供理论支持。

关键词: CUBA; NCAA; 核心竞争力; 麦肯锡7S模型; 指标体系

中图分类号: G80-053

文献标志码: A

文章编号: 1008-3596 (2018) 04-0015-05

中国大学生篮球联赛(CUBA)是由中国大学生体育协会主办的大学间篮球联赛,自1998年推出至今,已成功举办了19届,其影响力不断扩大,每年CCTV体育频道都会直播部分重要场次的比赛。目前CUBA已成为我国高校级别中发展最好的体育赛事,并已位列中国篮球三大赛事。但与美国NCAA篮球赛相比,培养、输送高水平竞技篮球人才不足是我国大学生篮球联赛的“硬伤”。鉴于此,本文引入企业核心竞争力理论,结合我国大学生篮球联赛的发展现状,分析相关影响因素,构建我国大学生篮球联赛核心竞争力指标体系,为提升联赛竞争力提供理论支持和帮助。

1 我国大学生篮球联赛概述

篮球运动最先发展于美国的大学。凭借着独特的趣味性、健身性、教育性和竞争性等特点,逐渐在中小学普及开来,并在世界范围内快速发展。目前,篮球运动已成为参与人数最多的项目

之一。有关统计资料显示,全球11%的人参加篮球运动。参与篮球运动的人群中,15—24岁年龄段人口占大多数,所以大学生是篮球运动的主要参与者。NCAA篮球赛在美国享有崇高的地位,甚至每年三月的NCAA篮球赛决赛日,NBA都休赛一日。

我国大学生篮球联赛始于1998年,设男子组和女子组,每届赛事共分为三个阶段:预选赛(各省、自治区、直辖市、特别行政区)、分区赛(东南区、西南区、东北区、西北区)和全国决赛(即现行的八强赛),每年的预选赛参赛队伍已经超过1200支。按照联赛成立之初组委会制定的“小学—中学—大学”的篮球人才培养体系,使CUBA成为向职业队输送人才的主渠道。联赛组委会当初制定的输送人才的任务还远未完成。表1显示,我国2016年参加CBA选秀的大学生球员只有15名,且只有3名队员通过选秀,这与参加CUBA比赛运动员规模极不相符,也反

收稿日期: 2017-07-20

基金项目: 国家体育总局科教司课题“提升我国篮球项目核心竞争力的研究”(2014B017)

作者简介: 岳冀阳(1973—),男,副教授,硕士,研究方向为体育教育训练学。

文本信息: 岳冀阳,赵巧.中国大学生篮球联赛核心竞争力指标体系构建研究[J].河北体育学院学报,2018,32(4):15-19.

映出 CUBA 人才培养的质量还远未达到 CBA 职业运动员的标准。反观 NCAA 篮球赛,无论是参加选秀的人数还是选秀的结果,NCAA 球员都已成为 NBA 最主要的后备人才资源库。

表 1 2016 年 NBA 和 CBA 参加
选秀人数与选秀结果一览表

联赛	总人数	大学生球员人数	其他来源人数
NBA	162/60	117/43	45/17
CBA	31/8	15/3	16/5

注:表格中数据为“参选人数/选中人数”

2 我国大学生篮球联赛核心竞争力构成要素分析

2.1 核心竞争力构成要素及要素解读

“核心竞争力”这一上世纪 90 年代风靡西方发达国家的理论,21 世纪初开始在我国流行起来,其所研究探讨的主要问题——企业组织如何在竞争日趋激烈且变动不居的市场环境中长久拥有竞争优势。麦肯锡 7S 模型指出企业在发展过程中需考虑七大要素:结构、制度、风格、人员、技能、战略、共同的价值观^[1]。

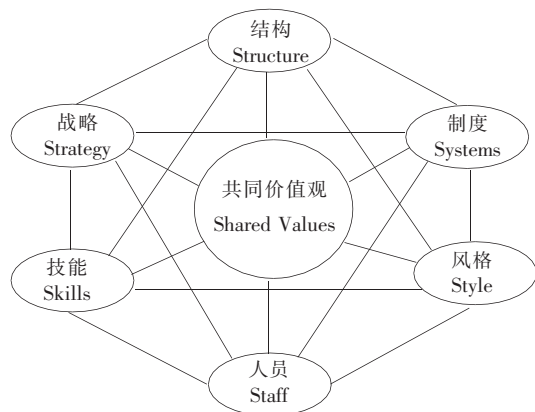


图 1 麦肯锡 7S 模型

参考国内外学者对核心竞争力理论的相关研究,并结合我国大学生篮球联赛的发展历史、实际情况、发展规律等因素,我国大学生篮球联赛核心竞争力应包含以下重要因素:

(1) 组织管理。良好的组织结构、工作安排以及相关制度规范,能够支持战略的实施。该指标对应 7S 模型中的“结构”和“制度”。

(2) 经费投入。经济水平是体育发展的基础,体育的发展也会促进经济的发展。资金投

入、场地设施建设等制约竞技运动水平,决定社会对体育的需求和体育的结构。该指标对应 7S 模型中的战略保障。

(3) 人力资源。运动员、教练员、官员等推动着体育项目的发展,是具备技术、创新能力和协调能力,对提升竞争力有帮助的高级专门人才。该指标对应 7S 模型中的“人员”。

(4) 篮球理念。是建立球队风格特点的关键所在,包括从业者在长期发展过程中培育形成并共同遵守的最高目标、价值观念、基本信念和行为规范等,它对于引导、激励和凝聚从业者实现共同愿景发挥着重要作用。该指标对应 7S 模型中的“风格”一项。

(5) 科学训练。是价值链中的“生产”活动,是打造运动员技能的重要环节,是形成技术风格特点的生产领域。只有通过科学训练,才能提高运动员竞技能力和联赛水准,以满足受众者各种需求。另外由于大学生运动员的学生特点,学训安排将影响着运动员训练质量。

(6) 参赛环境。参赛是竞技活动的最终环节,是体现竞技活动共同价值、评判竞争力的最直接指标。比赛反映着运动员与对手、队友、教练员、裁判员及观众之间的微妙关系,对运动效果产生着复杂的影响。

(7) 市场营销。市场更容易被消费者认可,塑造品牌价值,涉及我国大学生篮球联赛的战略发展问题,包含一般所说的品牌力。

2.2 我国大学生篮球联赛核心竞争力要素及评价指标的重要性排序

就我国大学生篮球联赛发展的建议,最有发言权的应该是长期从事联赛管理的专家、高校运动队的教练员及联赛裁判员。他们既有理论研究的高度,又有丰富的具体实践经验,对联赛的发展有最为深刻的理解。笔者选取以上人员进行访谈,包括中国大学生篮球联赛管理人员 3 名、曾带队打入联赛前八名的教练员 10 名、联赛裁判员 8 名、从 CUBA 进入 CBA 的运动员 5 名。在综合访谈结果和笔者对核心竞争力相关研究成果解读的基础上,拟定相关指标,经统计学“三性检验”,最终形成《我国大学生篮球联赛核心竞争力指标体系》(表 2)。再次选取以上人员为问卷调查对象,利用德尔菲法,通过函询征集其对核心竞争力各评价指标的权重判定。

表2 我国大学生篮球联赛核心竞争力
各级指标内容及重要性排序

一级指标	重要性 排序	二级指标	重要性 排序
人力资源	1	优秀运动员的人数与质量	1
		后备人才的人数与质量	2
		优秀教练员的人数与质量	3
		篮球管理人员的素质与能力	4
组织管理	2	政府、领导重视程度	1
		国家体制、政策、规章制度	2
		人才培养体系的建立与管理	3
		联赛组织与管理	4
科学训练	3	教练员对训练的组织与控制	1
		运动员的学训矛盾	2
		教练员团队的组建	3
		教练员的执教经验	4
经费投入	4	运动队训练与参赛经费	1
		中小学训练与参赛经费	2
		联赛经费	3
		场馆设备投入与保障	4
篮球理念	5	管理者的管理理念	1
		运动员的训练与参赛态度	2
		教练员的执教理念	3
		对篮球项目规律特征的研究与把握	4
市场营销	6	新闻报道及电视转播	1
		联赛市场经营与开发	2
		观众营销	3
		运动队及明星球员的宣传	4
参赛环境	7	参赛过程的组织与调控	1
		参赛目标与成绩	2
		环境、裁判、运动员伤病等偶发因素	3
		关键时刻临场的指挥与应变	4

2.2.1 一级指标重要性排序

人力资源要素是对我国大学生篮球联赛核心竞争力最为重要的指标。竞技体育是一种高度组织化、协同化的群体行为,它的每一进程或目标的实现,都是管理者、运动员、教练员及其他相关人员通力协作、共同打拼的结果。随着我国职业化联赛的发展,CBA联赛越来越红火,但由于人才缺乏,国家队成绩一直不理想。近年来,受家庭和社会的影响,优秀青少年人才不打专业队,体育系统后备人才严重不足;教育系统组织的大学生、中学生甚至小学生篮球比赛越来越多,却无法持续充足地供应高水平竞技人才,人才培养输送的渠道不畅。

如何建立良好的、有助于战略实施的组织结构,一向是管理学研究的核心问题之一。表2中组织管理要素的重要性位列第二,一定程度上说

明当前我国大学生篮球联赛在组织管理方面亟待加强。虽然,我国大学生篮球联赛积极学习借鉴NCAA的成功经验,且已成功举办了18届联赛,但相对于联赛的市场化、产业化发展要求,其组织结构还存在很大差距,须改革调整。应按照责权利统一的原则,进一步明确各级教育管理部门的职责,细化管理办法,以高效的组织结构和完善的管理制度为联赛发展保驾护航。

运动训练是使运动员获得竞技能力的唯一途径。优秀运动员的培养工作是一项长期的系统工程。通过科学设计、组织有序的竞技训练活动,能够实现运动员现实竞技状态向特定目标状态的转移。教练员团队的构成、教练员运动经历和执教经验、教练员对训练过程的规划和掌握,以及运动员对待训练的态度和学习能力,直接影响着训练的质量。另外,现代高水平竞技体育在很大程度上超出了竞技体育自身的范畴,运动员竞技能力的获得必须依靠多学科的支持和多部门的联动,从体制、机制、组织形式、管理方式上加强训练、科研、医务三方面的结合,做到目标一致、利益共享、加强交流、促进知识结构优化、实践能力相互补充,从而不断提高训练效益^[2]。

经济发展水平对体育的发展起着决定性作用。由于我国大学生篮球联赛的竞技表现力不强,市场化、产业化开发程度不高,其发展还须依靠参赛学校、赞助商等多渠道经费的投入。

篮球理念是篮球运动管理人员和从业人员对篮球发展规律和发展趋势的认识,以及对待篮球运动的态度。篮球运动和联赛要发展离不开创新,其创新就是从把握篮球运动发展规律开始,从运动训练整体效益出发,以竞技需要为导向,以运动技术为主线,以提高竞技能力和取得竞争优势为目标,开发新技术、新方法、新手段等一系列活动的综合过程。理念的变革是创新的先导,它不仅是教练员、科研人员、运动员训练理念的改变,更应包括篮球管理者理念的变革^[3]。

体育产业化离不开市场的形成与开拓,体育产业必须以市场为依托。大学生篮球联赛产业化的实质就是为满足消费者观赏需要而举办比赛和相关活动的经营活动。研究显示,体育产业越向高级阶段发展,就越依赖于体育市场的完善,越需要有高度发达的市场体系来保障。随着我国大学生篮球联赛市场的不断成熟、产业链的建立及日益完善,市场营销的重要性也将愈加突显。

一般而言, 竞技参赛是各运动项目发展中最重要、最能体现成果的一环。但是通过访谈, 专家普遍认为, 如果前面几个要素做得到位, 参赛环境对竞技成绩和联赛发展的影响则不太重要, 美国大学生篮球联赛就是最典型的例子。

2.2.2 二级指标重要性排序

(1) 人力资源要素二级指标的重要性排序依次为: 优秀运动员的人数与质量、后备人才的人数与质量、优秀教练员的人数与质量、篮球管理人员的素质与能力。据统计, NBA 每年有超过四分之三的选秀球员来自于 NCAA, 竞技表现突出就意味着一份 NBA 合同。在我国, 由于受“应试教育”的影响, 中小学高水平篮球竞技人才队伍正日渐萎缩, 造成了中学与大学之间人才的断层。可见, 优秀运动员的缺乏、断层及后备人才质量不高是迫切需要解决的问题。再者, 受高校人员编制、职称、待遇等因素的影响, 拥有高水平运动经历的运动员难以转型成为高校高水平运动队的教练员, 这也影响了运动队的训练质量。现阶段我国大学大部分篮球队的管理还停留在教练员负责制, 没有形成各部门协同配合、齐抓共管的局面。管理班子成员不应是简单任命, 而应是慎重选择政治思想过硬、具有较强的业务能力和沟通协调能力的人员担任。

(2) 组织管理要素二级指标中, 政府和领导的重视排在第一位, 这与当前高校学校体育开展所处的环境相吻合。排在第二位的是“国家体制、政策和规章制度”, 说明我国教育体制改革还不尽如人意, 有关高校高水平运动队发展的规章制度还不健全。建立 50 所以上篮球人才培养基地, 形成“小学—中学—大学”一条龙的篮球人才培养体系的目标还远远没有实现。对中小学生学习篮球项目注册、比赛组织的管理还有待进一步规范。NCAA 为了抵抗“高水平”带来的“利益化”, 及为了保护球员, 出台了一系列的制度, 包括奖学金制度、学分制度等, 并实现了良性发展。据 NCAA 官网介绍, 每年一级和二级联盟的 15 万名学生球员可以分享总额 27 亿美元的奖学金, 平均每人约 1.8 万美元。

(3) 科学训练要素二级指标按重要性排序依次为: 教练员对训练工作的组织与控制、运动员的学训矛盾、教练员团队的组建以及教练员的执教经验。竞技运动由运动训练和竞技比赛两个核心部分组成。其中, 运动训练是培养高水平人才

的系统工程, 竞技比赛则是创造优异运动成绩的系统工程。训练工程结构主要由训练的规划、实施、过程监控三大环节构成。教练员对训练的组织与控制程序直接影响着训练质量。另一个对训练结果产生重大影响的因素是运动员的学训矛盾。大学生运动员的双重身份, 导致训练时间和学习时间的协调成为大学运动队发展需要重点解决的现实问题。由于当前我国高校篮球队投入经费十分有限, 基本上所有大学高水平篮球队都没有组建成立复合型教练员团队和科研团队, 一支球队一两名教练员是普遍现象, 教练队伍配备不完整极大地影响了科学化训练的实施和效果。

(4) 经费投入要素中“运动队训练与参赛经费投入”指标位列第一, 由于大学生篮球队本身“造血”功能较弱, 所以运动队训练与参赛经费主要依靠学校拨款。美国也是如此, 陈庆熙的研究指出, 美国高校竞技体育经费来源较广, 但也只有少数综合实力极强的大学竞技体育经费来源为自身创收, 其他绝大多数高校还是依靠学校拨款^[4]。近年来, 国家加大了教育经费投入, 各高校场馆设施有了明显改善, 场馆设施基本能满足训练与比赛的要求, 但高科技的训练器材依然短缺。大学运动队尚且依靠拨款, 中小学队伍更是如此。目前 CUBA 依靠门票、指定产品、电视转播等渠道的收入虽然可以支撑联赛的运作, 但最多只是“以赛养赛”, 很难做到“以赛养队”。CUBA 要进一步发展, 赞助也只是杯水车薪, 只有积极开展市场运作, 变输血为造血, 才能不断打造和提升 CUBA 的品牌价值。

(5) 篮球理念要素中最重要指标是管理者管理理念的更新。NCAA 是典型的社会管理型体制, 而 CUBA 的管理还带有一定的行政化色彩。虽然我国大学生篮球联赛已步入产业化, 但还有相当一部分管理人员对培养高水平大学生运动员的作用、意义没有正确认识, 缺少服务意识。运动员是训练比赛的主体, 其态度是制约训练比赛质量最突出的因素, 也是影响高水平运动队稳定发展的重要因素。教练员是训练比赛的主导, 其执教理念和对篮球项目规律性的研究把握制约着运动队建设和竞技水平。正因为如此, 教育部每年都会组织 CUBA 教练员学习班, 通过国内外优秀教练员、专家、学者的专题讲座, 以及教练员们的讨论学习, 不断提高高校教练员的执教能力和管理水平。

(6) 市场营销要素中“新闻报道及电视转播”排在重要性首位。由于竞技水平较低,新闻卖点较少,社会关注度不高,媒体普遍对学生比赛的报道和关注不够。联赛市场经营与开发、观众营销、运动队及明星球员的宣传也均属于市场营销要素中的考察指标。NCAA 在市场开发方面较为成功,其通过赛制设计、大学文化宣传,以及增强学生归属感等方式,积极进行市场开发与经营。据统计,近十年来,NCAA 在三月份整体收视率基本都力压 NBA。2017 年的“三月疯狂”中,NCAA 的主转播商 CBS 电视台更是罕见地试水了普通话解说,欲争取中国 80 万留学生的“蛋糕”^[5]。

(7) 对参赛环境影响最大的是参赛过程的组织与调控。包括通过程序化参赛方案的制订和实施,使参赛群体形成共识;以及赛前通过对竞赛情报的收集与利用,有针对性地进行模拟和布署,最终实现有的放矢的、克敌制胜的目的。排在第二位的为“参赛目标与成绩”。在运动训练中,不合理的目标设置会降低运动员的自信心,增加运动员的焦虑感,并由此而影响其努力程度;另外,许多运动队的管理者缺少全局意识和长远规划,只关注成绩,甚至为了获得理想的成绩,不惜作弊造假。这些都不利于运动队的文化建设和长远发展。意外情况影响较小,所以“环境、裁判、运动员伤病等偶发因素”“关键时刻

临场的指挥与应变”分列第三、四位。

3 结语

每一个成功组织的核心竞争力都是独特而难以模仿的,这种核心竞争力的形成深深烙印着组织发展的轨迹与环境的影响。想要找出某些放之四海而皆准的核心竞争力标准并不可行。然而,可以通过对理论和案例的研究,找出某些对核心竞争力形成起关键作用的要素,从而指导我国大学生篮球联赛的发展。此外,需认识到核心竞争力具有整体性和综合性,各要素之间互相联结、相辅相成,无法通过单一要素的模仿或深化支撑起整个核心竞争力体系,只有所有要素有机统合,形成整体,才能真正发挥持久的竞争优势。

参考文献:

- [1] 曾建雄. 报业集团核心竞争力研究:对报业发展理念和创新实践的审思与解读[M]. 合肥:安徽大学出版社,2013.
- [2] 田麦久. 高水平竞技选手的科学训练与成功参赛[M]. 北京:人民体育出版社,2014.
- [3] 李吴傲. 中国职业女子篮球联赛核心竞争力的研究[D]. 北京:北京体育大学,2010.
- [4] 陈庆熙. 美国高校竞技体育经费来源基本结构分析[J]. 上海体育学院学报,2012,36(1):15.
- [5] 李炜. CUBA 与 NCAA 管理体制比较研究[D]. 厦门:华侨大学,2016.

Research on the Construction of Core Competitiveness Index System of CUBA

YUE Ji-yang¹, ZHAO Qiao²

(1. School of Sports Training, Guangzhou Sport University, Guangzhou 510500, China;

2. School of Physical Education, Hebei Normal University, Shijiazhuang 050024, China)

Abstract: By methods of literature data, expert interview and questionnaire survey, based on the McKinsey 7S model theory, and combined with the actual situation of CUBA league, the core competitiveness index system of CUBA is constructed in this study. The index system includes seven first-level indicators, namely in order of importance, organizational management, funding, human resources, basketball concepts, scientific training, entry environment, and marketing. Each first-level indicator also includes four secondary indicators. The first-level and secondary indicators are analyzed respectively in a bid to provide theoretical support for improving the competitiveness of CUBA league.

Key words: CUBA; NCAA; core competitiveness; McKinsey 7S model; index system