

中国男子高尔夫奥运会重点球员竞技水平分析及建议

杨华峰，孙 悅

(湖南高尔夫旅游职业学院 高尔夫系，湖南 常德 415900)

摘要：通过文献资料法、数理统计法、比较法和逻辑分析法，对男子高尔夫奥运会重点球员在 2014 年世锦赛中的成绩和技术排名进行统计分析，结合梁文冲、吴阿顺 2014 年日巡赛的技术统计，以及他们在近三届世锦赛中临场发挥的变化规律，分析他们的技术特征和竞技特点。研究结果表明：在主场和客场参加比赛的过程中，每轮推杆数和沙坑救球率最容易受到球场的影响。梁文冲和吴阿顺的技术特征较相似，而李昊桐的技术特征与他们相反。吴阿顺在近几届世锦赛中不断调整，总结每天的临场发挥，取得了很大的进步；梁文冲在 2014 年世锦赛中发挥失常，需要加强竞技心理方面的训练；新生代职业球员李昊桐，多项技术成绩达到世界一流水平，成绩提升空间较大，但在第三天的比赛中发挥失常，需要认真分析研究。

关键词：男子高尔夫；奥运会重点球员；世锦赛；日巡赛；技术统计；临场发挥

中图分类号：G849.3

文献标志码：A

文章编号：1008-3596 (2015) 03-0039-04

高尔夫运动曾在 1904 进入奥运会，后因高尔夫协会与奥林匹克委员会产生分歧而于 1908 年伦敦奥运会取消，之后又因比赛规则不统一和职业化程度太高而长期远离奥运会。现代高尔夫堪称世界职业化程度最高、最能吸引广告和赞助的赚钱项目，它重返奥运会舞台的初次亮相，是 2016 年里约奥运会最吸引人的看点^[1]。

高尔夫再次成为奥运会项目，标志着世界竞技高尔夫步入了一个新的发展时期，中国竞技高尔夫面对跨越式发展的时代使命，需要探索出科学的发展思路^[2]，目前中国排名前三的梁文冲、李昊桐、吴阿顺都有可能获得 2016 年奥运会参赛资格，但他们与世界水平相比优势并不明显。梁文冲和吴阿顺现为日巡赛球员，李昊桐为威巡赛（美巡二级赛）全卡球员，根据奥运会参赛资格规定，2015 年为奥运积分周期最关键的一年，谁能代表中国男子高尔夫参加里约奥运会，实在无法预料。

结合美巡赛和日巡赛的数据统计，分析中国男子高尔夫奥运会重点球员（简称奥运会重点球员）的竞技水平，通过技术和成绩统计与分析，客观全面系统地分析我国男子高尔夫球员技术存在的问题，并有针对性地进行解决，旨在帮助奥运会重点球员获取奥运会参赛资格，并在里约奥运会取得优异成绩，同时为提高我国男子高尔夫运动竞技水平提供理论依据。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

以国内世界排名前三的男子高尔夫球员梁文冲、李昊桐、吴阿顺 3 人为研究对象。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法

查阅国内外相关资料，为本文提供指导方法和理论依据。

1.2.2 数理统计法

从美国职业高尔夫球巡回赛（简称美巡赛）数据系统中收集数据，对三人参加的 2014 世锦赛-汇丰冠军赛成绩排名和技术排名进行统计和分析。在日本职业高尔夫球巡回赛（简称日巡赛）数据系统中，查找梁文冲和吴阿顺 2014 年日巡赛的技术统计数据，并对数据进行分析。

1.2.3 比较分析法

结合世锦赛近 3 届每天的平均成绩，与研究对象世锦赛的每天成绩进行对比分析，根据各自的变化规律发现问题。

1.2.4 逻辑分析法

以系统思想为依据，采用推理、归纳等逻辑方法进行研究。

2 奥运会重点球员在 2014 世锦赛的成绩统计分析

世锦赛-汇丰冠军赛（简称世锦赛）自 2005 年登陆中国后，已经在中国连续举办了 10 届，本项赛事在 2009 年升级为世界高尔夫锦标赛。2013 年汇丰冠军赛的奖金从 700 万美元上升到了 850 万美元，与其他三场于美国举办的世界高尔夫锦标赛看齐。世界高尔夫锦标赛一直被视为高尔夫竞赛中最重要的系列赛，致力于汇聚世界上最优秀的选手（世界排名前 50 或者主要巡回赛的冠军）参与。世锦赛-汇丰冠军赛还有一个不同于其他单站巡回赛的特点就是不设晋级线，所

有球员只要取得参赛资格就可以完成四天的比赛。

在2014世锦赛结束后,美巡赛数据系统排名显示,在成绩排名的14项指标中,奥运会重点球员有11项指标都进入到该数据系统的世界排名(前265名),另外三项指标没有在统计分析中。它们分别是平均杆数(加权平均)、老鹰球(总数)和老鹰球(平均数)^[3]。

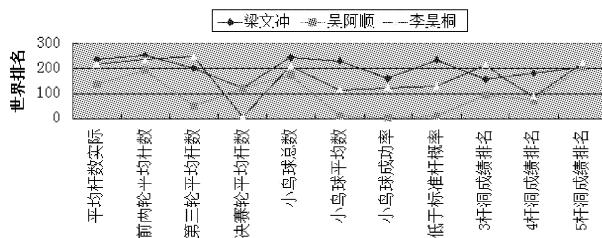


图1 奥运会重点球员2014世锦赛的成绩排名统计

从图1的成绩排名统计可以看出:梁文冲所有的成绩排名中前两轮平均杆数排名最差,作为国内世界排名最高的球员,他在2014世锦赛中并没有发挥出自己的竞技水平;吴阿顺所有成绩排名都好于自己的世界排名,表明2014世锦赛中他完美地发挥了自己的竞技水平,和世界顶尖球员同场竞技过程中顽强拼搏,最终获得了并列14名的优异成绩,是中国球员2014世锦赛上的最好名次。李昊桐整体发挥比较稳定,在决赛轮打出精彩的一轮(67杆),表现出世界顶级球员的竞技水平。奥运会重点球员整体成绩排名与世界水平相比还存在一定的差距,吴阿顺在2014世锦赛中出色发挥,其中多项成绩排名处于世界一流水平。

3 奥运会重点球员的技术统计分析

3.1 奥运会重点球员在2014世锦赛的技术统计分析

美巡赛数据系统排名显示,在技术统计世界排名的9项指标中,奥运会重点球员的技术统计只有6项指标都进入到该数据系统的世界排名。开球平均距离、开球综合排名没有进入世界排名;开球最远距离只有李昊桐在2014年世锦赛第4号洞开球距离达到324码,世界排名第80名。

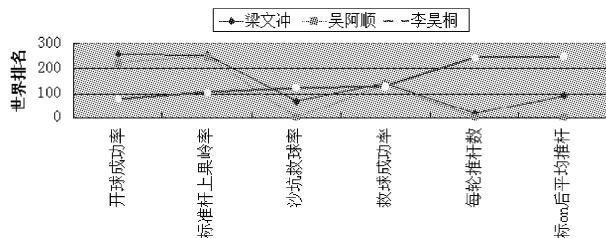


图2 奥运会重点球员2014世锦赛汇丰冠军赛的技术排名统计

从图2的技术排名统计可以看出,梁文冲和吴阿顺的技术特征高度相似,开球成功率和标准杆上果岭率两个技术排名最为靠后,救球成功率也表现较差;每轮推杆数、沙坑救球率和标on后平均推杆技术排名靠前。年轻一代的职业球员李昊桐则表现出与梁文冲、吴阿顺相反的技术特征,开球成功率和标准杆上果岭率技术较好,达到世界一流水平,

而推杆技术排名靠后。分析出现这种状况的原因可能有以下两个方面:第一,梁文冲和吴阿顺比赛经验丰富,已经连续多年参加本项赛事,主场作战的他们对果岭的状况以及沙坑的位置比较熟悉,容易减少损失、提高成绩;而开球相关技术的提高随着年龄的增长难度越来越高。第二,李昊桐(19岁)作为年轻一代的球员,有更多的机会接触到最先进的体能和核心力量训练方法,在开球技术方面具有一定的优势;而参加大赛的经验较少,对救球和推杆技术重视不够,直接影响成绩的提高。

3.2 梁文冲、吴阿顺在2014日巡赛的技术统计分析

梁文冲和吴阿顺为日巡赛全卡球员,日巡赛为当今世界第三大巡回赛,仅次于美巡赛和欧巡赛。2014年,梁文冲共参加14场日巡赛晋级12场,奖金排名第32;吴阿顺参加16场日巡赛晋级13场,奖金排名第46。图3中涉及梁文冲和吴阿顺的技术统计数据,为2014年全年日巡赛平均技术统计数据,能全面客观地反映他们在日巡赛的技术特征和竞技水平。

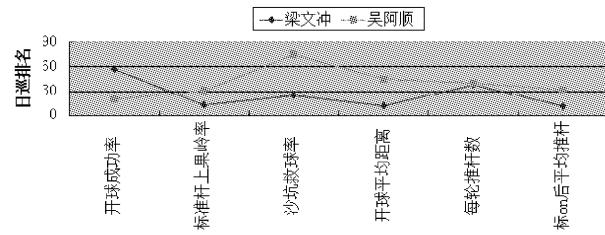


图3 梁文冲、吴阿顺在2014日巡赛的技术统计

从图3可以看出:梁文冲的标准杆上果岭率、开球平均距离、标on后平均推杆三项技术最好;而开球成功率、每轮推杆数、沙坑救球率三项技术最差。吴阿顺的开球成功率、标准杆上果岭率、标on后平均推杆三项技术最好;而沙坑救球率、开球平均距离、每轮推杆数三项技术最差。两位球员在最差的技术环节中都有每轮推杆、沙坑救球两项。

根据梁、吴二人在世锦赛和日巡赛上的技术统计,结合图2和图3中的技术排名分析得出:高尔夫球员在国内和国外参加比赛过程中,每轮推杆数和沙坑救球率最容易受到球场的影响,对球员的成绩和名次影响较大^[4]。

4 奥运会重点球员在世锦赛中临场发挥的分析

4.1 梁文冲近三届世锦赛中临场发挥的分析

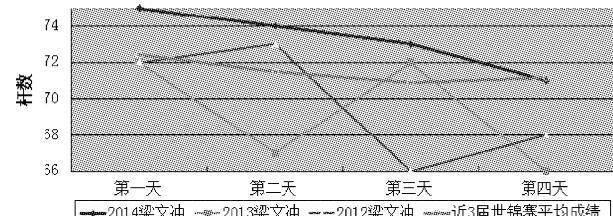


图4 梁文冲在近三届世锦赛上的临场发挥图

从图4中可以看出,梁文冲在2012、2013世锦赛的发挥比较正常,而2014年发挥很不理想,四天比赛中只有最

后一天才达到参赛的平均成绩。出现这种状况可能是以下原因: 第一, 2014世锦赛是高尔夫奥运积分周期内国内举办的最高水平的比赛, 作为中国排名第一的梁文冲, 被媒体和观众给予了更多的关注, 无形中增加了压力, 导致发挥不稳定。第二, 梁文冲在高尔夫竞技心理方面还要加强锻炼, 如何在关键性的大赛中发挥正常竞技水平还需要好好研究。

4.2 李昊桐近两届世锦赛中临场发挥的分析

李昊桐参加了2014年创办的美巡中国赛——美巡三级巡回赛, 全勤参加了12站赛事, 以三站冠军、奖金榜第一名的优秀表现, 获得了2015韦伯网巡回赛全卡资格。

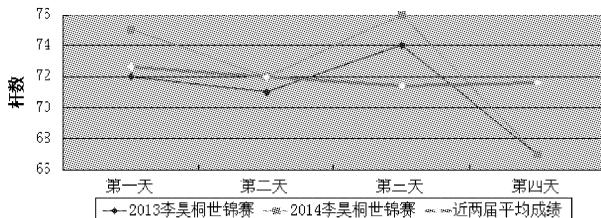


图5 李昊桐在近两届世锦赛中临场发挥图

从图5中可以看出: 李昊桐近两届世锦赛表现出了相似的变化规律, 结合平均成绩变化规律发现, 他在第三天的成绩明显下滑, 而在决赛轮又都打出惊人的好成绩(67杆)。在高尔夫比赛中周六(第三天)被称为“移动日”(Moving Day), 任何事情都可能发生在这一天。根据前两天成绩排名, 第三天又重新编排分组, 组委会也会选取更有利球员水平发挥的洞杯位置。通过平均成绩统计可以看出, 第三天也为成绩最好的一天。李昊桐应认真分析最后两天大起大落的原因, 及时调整好心态和策略, 努力提高第三天的成绩。

4.3 吴阿顺近三届世锦赛中临场发挥的分析

从图6的临场发挥图可以看出: 吴阿顺在最近的三届世锦赛上的表现截然不同。2013年和2014年变化规律比较相似, 大体符合每天平均成绩的变化规律; 而2012年恰恰相反, 成绩一天比一天差。由此可见, 吴阿顺在2014年世锦赛的超水平发挥是建立在对前两届世锦赛经验教训的总结和策略的调整上的。

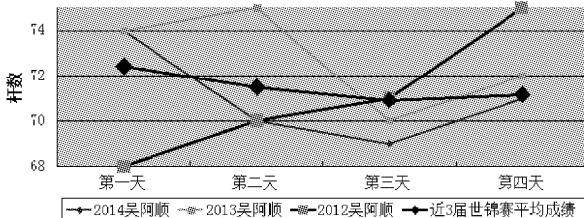


图6 吴阿顺在近三届世锦赛上的临场发挥图

5 梁、吴二人临场发挥给我们的启示

从图7可以看出, 梁文冲的每天平均成绩好于吴阿顺, 且稳定性方面较好。而吴阿顺成绩变化较大, 在第三天时和梁文冲保持相当。结合图3的日巡赛技术统计可以看出, 梁

文冲的各项技术水平和稳定性明显好于吴阿顺。结合图2的2014世锦赛技术统计发现, 二人的技术排名也比较接近, 只有沙坑救球率和标on后平均推杆排名相差较多。而他们在2014世锦赛比赛中的成绩相差很大(吴14名, 梁48名)。从图2的世锦赛技术排名统计分析可以看出, 吴阿顺在开球成功率、沙坑救球率、推杆技术方面明显好于梁文冲。

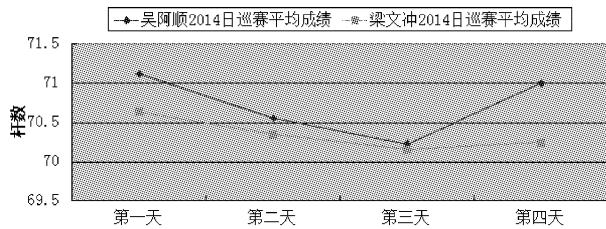


图7 梁文冲、吴阿顺在2014日巡赛的临场发挥图

两位球员的比赛技术发挥差异给我们提供了备战启示: 第一, 球员应主要从熟悉果岭状况(主要是坡度、暗线、草纹等)方面准备, 特别是不同旗杆位置时的最佳落球点的寻找。第二, 了解沙坑位置, 尽量避免沙坑障碍区对球员的影响, 另外对于可能会遇到的沙坑球进行针对性训练。第三, 熟悉每个洞球道的走向和特点, 结合自身技术特点训练一些常用的球路。第四, 根据球场特点制订每一个球洞的比赛策略。

6 结论与建议

6.1 结论

(1) 目前中国排名前三的梁文冲、李昊桐、吴阿顺都有可能获得2016奥运会参赛资格, 但他们与世界水平相比优势并不明显。2015年为奥运积分周期最关键的一年, 他们需要获得更多的世界积分来提升自己的奥运会资格排名, 确保获得参赛资格。

(2) 奥运会重点球员整体成绩排名和技术水平还存在一定的差距。吴阿顺在2014世锦赛中出色发挥, 其多项成绩排名处于世界顶级水平; 李昊桐的多项技术排名达到世界一流水平, 特别是决赛轮表现出了世界顶级球员的竞技水平。

(3) 梁、吴的技术特征高度相似, 在2014世锦赛上表现出在开球成功率和标准杆上果岭率两个技术比较薄弱, 其次救球成功率也表现较差; 在每轮推杆数和沙坑救球率以及标on后平均推杆技术有一定的优势。李昊桐作为年轻一代的职业球员表现出与梁、吴相反的技术特征: 开球成功率和标准杆上果岭率技术较好, 推杆技术最为薄弱。

(4) 梁、吴在日巡赛和国内世锦赛上每轮推杆数和沙坑救球率最容易受到球场的影响, 通过赛前认真备战能最大程度地提高球员的成绩。

(5) 梁文冲在2012、2013世锦赛的发挥比较正常, 而2014年发挥很不理想, 四天比赛中只有最后一天才达到参赛的平均成绩。

(6) 李昊桐近两届的世锦赛表现出相似的变化规律: 在

第三天成绩明显下滑，而在决赛轮又都打出惊人的好成绩。

(7) 吴阿顺在最近的三届世锦赛上表现截然不同。2012 年成绩一天比一天差，没能及时调整过来；2013 和 2014 变化规律比较相似，大体符合平均成绩的变化规律，并在 2014 年取得本项赛事最好成绩。

6.2 高尔夫奥运会重点球员后期训练建议

梁文冲是当前国内排名最高的球员，在国内比赛受到关注更多，面临的压力更大，需要加强高尔夫竞技心理方面的锻炼，提升在大赛中的临场发挥能力^[5]。梁文冲在日巡赛上具有一定的技术优势，需要在开球成功率和每轮推杆数上加强训练，才能在日巡赛上取得突破性的成绩。

吴阿顺曾经获得过日巡赛冠军，但从日巡赛技术统计分析和临场发挥来看，需要加强技术的全面性和稳定性。积极借鉴近三届世锦赛的经验总结和策略调整，运用到关键性大赛的备战中，取得更好的成绩。

李昊桐技术较为全面，2015 年赛季将主要参加韦伯网巡回赛，尽快适应世界各参赛地的生活方式和比赛节奏尤为重要。另外在第三天的比赛中发挥失常，需要认真分析研

究，在保持开球技术优势的同时，加强推杆技术的训练，提高在更高级别比赛中的调整和适应能力。

参考文献：

- [1] 潘华云. 高尔夫回归奥运会后的影响及其中国发展策略[J]. 河北体育学院学报, 2014, 28(2): 43-47.
- [2] 辜德宏. 重点先行与难点突破：中国竞技高尔夫跨越式发展的思路[J]. 南京体育学院学报：社会科学版, 2011, 25(2): 113-118.
- [3] 杨华峰. 中国男子高尔夫球员在 2014 世锦赛-汇丰冠军赛的技术统计与分析[J]. 体育成人教育学刊, 2015, 31(2).
- [4] 辜德宏. 高尔夫制胜因素初探[J]. 河北体育学院学报, 2014, 28(2): 36-39.
- [5] 黄武胜, 舒鹏. 世界优秀女子高尔夫运动员竞技技术的特征分析[J]. 北京体育大学学报, 2014, 37(11): 139-144.

Analysis and Suggestions of the Competitive Level of the Olympic Key Male Golfer

YANG Hua-feng, SUN Yue

(Dept. of Golf, Hunan Golf and Tourism College, Changde 415900, China)

Abstract: Through the literature review, mathematical statistics, comparative analysis, logical analysis, this article makes statistical analysis of the competitive performance and the technical ranks of Olympic key male golfers in the 2014 world championships. Combines with the technical analysis of Liang Wenchong and Wu ashun in 2014 Japan Golf Tour and the regularities of on-spot play in the three latest competitions, the paper analyzes their technical features and competitive characteristics. The results show that in the process of home and away games, the number of putt each round and bunker save rate are most likely to be influenced by golf course. Liang Wenchong and Wu ashun have similar technical features, while Li Haotong is the opposite. Wu ashun has constantly adjusted and summarized his techniques in recent world championship, and thus made great progress; Liang wenchong's performance in the 2014 world championship was irregularly unstable, and he needs to strengthen the competitive psychology; as for the young golfer Li Haotong, a number of technical performances has reached world-class level with a large potentiality of enhancement, but on the third day of the game his performance was quite unstable, and he needs careful analysis to improve.

Key words: male golf; Olympic key players; World Championship; Japan Golf Tour; technical statistics; on-spot performance