

论我国“体育学”学科发展之症结

许新¹, 李莉^{1,2}

(1. 广东食品药品职业学院 体育教研室, 广州 510520; 2. 华南师范大学 体育科学学院, 广州 510006)

摘要: 基于2011年体育学科独立申报未能成功这一事件, 对体育学科发展问题以及尚不能独立的缘由进行剖析。认为, 因为存在对“体育”本身的概念界定还没有形成共识、学科内部分类不够清晰明确等问题, 体育学科的独立之路还任重道远。指出只有结合国情不断进行论证研究, 不断充实与深入学科内部研究的相关理论, 才能在学科发展之路上更进一步。

关键词: 体育学; 学科; 独立; 概念; 内部分类

中图分类号: G80

文献标志码: A

文章编号: 1008-3596 (2015) 02-0023-03

1 问题的提出

2011年4月国务院学位委员会在新一轮的学科门类设立中一致通过, 将原属于文学门类之下的艺术学科独立。同年, 国务院学位委员会、教育部印发《学位授予和人才培养学科目录》, 艺术学正式成为第十三个独立的学科门类。多年以来, 艺术学一直与中国语言文学、外国语言文学、新闻传播学并列于文学门类下的一级学科, 其研究框架和评估体系都在文学框架之下, 脱离开过分要求攻读学位者理论知识积累的种种束缚, 有利于建立适合其自身特点的学术新标准, 增强其创作能力与创作热情, 也使其朝着更健康、良性的方向继续发展。但作为体育工作者, 在看到艺术学成为门类进入又一发展阶段的同时, 我们更应清醒地认识到, 数年来体育学科的发展、独立工作依旧没有实质性的进展, 即使在2011年最新一轮的申报工作中, 体育学科又一次铩羽而归。这对于每一位体育人而言都并非一件轻松的事, 然而“痛”过之后, 如何反思才是体育人的当务之急^[1]。

2 体育学科发展存在问题的症结分析

2.1 症结之一——为独立所做的准备工作不足

2013年3月, 在国务院学位委员会、教育部新修订的《学位授予和人才培养学科目录(2011年)》中艺术学升格为学科门类, 其门类下设艺术学理论、音乐与舞蹈、戏剧与影视学、美术学、设计学5个一级学科。从上世纪80年代初期起, 国务院学位委员会就成立了艺术学学科评议组, 至此, 艺术学界人员为学科独立所做出的各种努力划上了一个完美句点。在体育学界叹其“幸运”的同时, 我们亦应理性地注意到, 艺术学独立成为学科门类的成功并非“空中楼阁”, 其为此所做出的种种研究与努力是值得体育学界

习与借鉴的。

首先, 艺术学为其学科独立做了大量的理论研究, 从目录学上来看, 有学者提出了我国上至西汉、下到唐代艺术学均为独立学科的历史依据, 同时指出近代中国图书分类中的艺术类名称之变异, 并以此论述, 艺术学科独立之“合情合理”。有学者从国外艺术学科发展近况角度进行研究论述, 分析美国、加拿大、英国、德国, 以及荷兰、印度的艺术学科总体倾向, 艺术史理论与当代艺术实践的碰撞, 以及艺术学科内部的音乐学、电影学、戏剧理论、舞蹈理论等的研究近况等, 从中论述我国的艺术学独立可行性^[2]。也有学者从艺术学本质内涵及其特征方面, 从艺术学的独立与学科规划问题上, 从艺术的本质及学科建设相关问题等方面研究分析我国艺术学独立的可行性与操作实施。其次, 艺术学科独立为学科门类, 倾注了文艺界、教育界, 特别是艺术教育领域众多专家学者的心血, 在其为独立所做的14年努力中, 众多专家学者不仅召开各种研讨会研究艺术学科本身, 并且还研究调整全国各大艺术院校招生专业目录, 撰写《将艺术学一级学科提升为门类的建议报告》并提交国务院学位办。此外, 除了专业艺术院校, 越来越多的综合性高校也开始开设艺术专业, 同样加速了艺术学的独立。再有, 为消除学科目录修订工作组的其他领域专家, 甚至是一些人文社科领域的专家对艺术学科的建设存在的误解, 作为艺术学科专业目录修订工作牵头单位的中央音乐学院为此做了许多工作: 他们请其他领域的专家观看艺术院校的演出, 审阅艺术专业博士生的论文, 增加这些专家对于艺术学科的了解, 使专家学者对于艺术学提升为学科门类, 逐步形成了共识。

反观我国的体育学科建设, “从无到有, 由简入繁”经历了引进与借鉴、本土化探索、分化与自我发展以及建立独立学科四个阶段。自1997年国务院学位委员会、教育部颁

收稿日期: 2014-11-28

作者简介: 许新(1977—), 男, 河南南阳人, 副教授, 硕士, 研究方向为体育教育训练学。

布《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》以来,我国有关方面的专家、学者就为体育学科独立成为门类进行了各种努力,有通过各种学术会议的呼吁,通过理论研究提出建议意见与可行方案,以及在新一轮(2009年)国务院学位委员会和教育部学科目录修订工作的申报等。但在学科独立的理论研究上,尤其是从其发展角度、独立的理论依据与可行性方案上,从独立问题的学域扩张与学理建构上,以及从目录学角度如何分类,从学科建设角度如何理性发展等方面均有所欠缺。为此,在2011年国务院学位委员会、教育部印发的《学位授予和人才培养学科目录》中,体育学依旧名落孙山。无需置疑,我国的体育学科从上世纪初创立至今取得了不容小觑的成绩,但与其他学科以及国外体育学科相比较,甚至与我国体育事业整体发展的要求来比较的话,还有许多不尽如人意之处,而正是这些“不足”与“问题”的存在,制约了其学科独立成为门类的发展之路^[3]。

2.2 症结之二——“体育”概念界定尚未形成共识

众多专家、学者、体育工作者等对体育领域之内的各个专业进行过十分深入与细致的调查研究,从理论到实践,从专业本身到与各交叉学科的结合研究……但长久以来,我们都没有弄清楚一个最基本的概念,何为“体育”?“体育”相对标准的定义是什么?作为西方舶来品的“体育”一词,有的学者定义为将其限定在教育范畴中,认为体育是“存在于教育过程中的身体活动过程”;有学者从身体活动层面分析,认为体育是“对于人体的锻炼、养护和保健等的教导”,或“为增强体质和获得增强体质的技能而进行的训练”;有学者从社会活动方面着手,认为体育是“一种寓教育于运动之中的社会现象,是通过运动促进人的全面发展并丰富人们生活的一种社会现象”……可以看出,到目前为止,体育界对于“体育”的概念并无定论,在对于最基本概念不能达成基本共识,且没有较为统一认识的情况下,很难能够客观、全面地认识体育本身,很难进一步提高体育理论研究的科学化水平,很难促进体育的学科建设。反观之,从艺术的起源来看,不管是“游戏说”“巫术说”“装饰说”还是“表现说”“劳动说”都有指明艺术是意象思维对这一生命体验的产物,是属于精神世界的产物,其对象是物而非人^[4]。与文学相似,艺术有自己的独立表现形式(绘画、舞蹈、雕塑等),而非文学的表现形式——语言。此外,艺术学界对于其自身概念的定义也较为清晰、明确,即:艺术是人类创造的具有审美情感和形象特征的精神产品。而我们的“体育”究竟如何定义,指向何处,则还需更多专家、学者的深入研究,以便早日统一认识^[5]。

2.3 症结之三——学科内部分类不够清晰明确

学科内部的理论丰实也是体育学科独立的必要条件,与艺术学相比较,其下设的艺术理论、音乐与舞蹈学、戏剧与影视学以及美术学、设计学,每一个一级学科都是一个相对独立的学科,其内部涵盖的内容也较为多样,每一个学科体系都有自己十分独立、不尽相同的研究对象、研究内容、研究任务与丰富内涵。而我们的体育研究由于起步较晚,发展时间不长,对学科本身的研究还相对薄弱,移植与借鉴其他相关学科的理论与方法进行的研究较多,使学科本身的研究

水平偏低,研究的深度与广度还远远不够^[6]。体育学科内部4个二级学科存在交叉、重叠等问题,如“民族传统体育学”的实践研究对象是民族、民间体育(亦包括体育民俗),但其运用与借助的学科体系中包含着大量人文社会学科的内容,因为,“民族、传统”两词使该学科具有了较强的人文学科与社会科学色彩,如此一来,其与“体育人文社会学”的交叉重叠在所难免。此外,“体育教育训练学”是按实践研究领域来划分的,“教育训练”虽然在体育的实践领域中是可以成立的,但“体育教育”与“运动训练”两者的关系、概念、研究领域并非全然相同,且虽与人文社会科学和自然科学都有关系,又不能简单归属其一,同时又不能说其不需要人体科学的支撑,为此其存在交叉研究的问题亦是显然。而学科的独立则需要其内部自身理论知识的“羽翼丰满”。

3 体育学科发展存在问题的解决思路

3.1 结合国情进行研究论证

纵观世界各国,很多国家将艺术学设为独立的学科门类,虽然对于“艺术学”的称谓不尽相同,且下设的一级学科各有千秋,但所包含内容与研究学习的重点却是相通的。例如,美国将艺术学科门类的名称定为“艺术学”,下设9个一级学科,52个二级学科;英国则叫做“创作艺术和设计”,下设10个一级学科,44个二级学科;德国定名为“艺术·艺术学”,下设5个一级学科,30个二级学科;俄罗斯称之为“文化与艺术”,下设8个一级学科,30个二级学科;毗邻我们的日本定名是“艺术”,韩国称为“艺·体能”。回视我们的“体育”学科,美国高校的学科设置较为灵活、开放,时有增减,但目前也并未将“体育”设立为独立学科;英国将体育放在“体育、休闲、酒店管理和旅游”学科门类之中,虽有“体育”之名,但实际上亦是与休闲、酒店管理、旅游等放于一起,而不是一个分设的体育学科;俄罗斯的学科设置体现着前东欧体制的种种特点,“体育”并未在独立学科之列;德国高校的学科设置中将“体育学”并置在“社会科学及社会学”大类之中^[7]。当然,随着体育学科的不断发 展,特别是二战后,随着经济的发展以及人民生活水平的提高,在世界范围内,产生了除原有培养体育师资科学体系之外的有关运动训练方面的相应理论与学科,同时,当前体育的国际化与全球化趋势,使体育的应用范围在逐步扩大,且发展势头超越了传统的教育学领域,出现了独特的“体育问题”,而非传统意义上的“教育问题”。但通过对国外各国学科设置的罗列与审视可以看出,如果希望“体育”的学科独立,很难从国外找到先例学习、借鉴,而是需要我国众多的专家学者论证、分析,找出“体育学”学科独立的合理性、迫切性与可行性;目前相对超前的体育实践与相对落后的理论建设形成巨大反差,如何从教育学科中独立出来成为学科门类,亦需要学者们的深入研究与系统论证^[8]。

3.2 学科内部研究进一步充盈与丰满

体育学科的内部研究尚需充实与深入。例如,学科研究的共同体到目前为止尚未形成;在研究过程中,为了构建体

系而去被动建立体系的问题较为严重;在对其他学科的借鉴和融合中没有形成自己的承载主体,使得在体育研究与实践中照搬、照套或盲目移用其他学科理论的现象存在,移除其它学科理论后剩余的自我理论内涵空洞。此外,对于运动训练、体育教学、健身指导、运动员选材、运动竞赛等的研究还没有上升至理论高度,依然属于运动操作;体育从业者与学术研究者的知识背景和专业经历融合不够,使得体育知识的载体——体育专业教材和一些专著、论文理论与实践相互脱节,很多体育教材、著作对体育本质现象的揭示,以及存在问题的分析描述有余,探讨不够,论述母学科级别知识与理论的篇幅所占较多,对体育内部规律的揭示更显不足^[9]。对于本质上就具有浓郁体育特色的领域,如运动训练学、体育教育学、运动竞赛研究、身体锻炼等也因为缺乏各种学科理论与知识的支撑,而显得其研究的领域范围、内涵深度等均有所欠缺,唯有对更多学科领域都有一定了解与研究,对理论研究有所深入,对体育实践涉足较深,对其他学科知识的理解能够融会贯通,形成体育自身更为扎实的理论研究体系,使学科内部的研究更加充盈与丰沛起来,才有可能搭建起体育学科内部研究的“敦实构架”。

3.3 需要更多专家学者的投入和参与

在我国,艺术学界对于学科独立问题进行了大量的研究探讨,从目录学角度,从与国外比较方面,从艺术的起源、发展、门类、内涵,到与美学、文学的关系,再到学科独立之后的种种发展、困扰等都做了很多的分析与考证,为“艺术学”的学科独立做了大量的理论工作。此外,众多艺术学界的专家、学者联名上书,呼吁“艺术学”应脱离文学,成为独立学科,进行各类座谈、讲座讨论学科独立的可行途径,为“艺术学”的学科独立做了很多的实践之事。反观体育学,仅有少数学者对于此类问题进行了较为深刻的剖析,也有部分专家学者认为体育学下属的4个二级学科应进行优化与调整,认为目前的学科体系构建还存在较多问题等。但仅靠部分专家学者对此的关注与研究是不能真正解决

此问题的,只有更多人参与其中,研究论证、剖解分析,形成一股研究热潮,才有可能推动我们的“体育学”真正朝向独立之路迈出坚实的一步。

4 结语

“艺术学”学科自1997年《授予博士、硕士和培养研究生的学科专业目录》颁布起,进行了历时14年之久的“独立战争”才宣告“独立”,“体育学”学科长期发展的“独立之战”也许更长、更艰巨,它还需要更多专家学者的论证分析,需要更多体育专业人员的致力研究,需要每一个热爱体育事业的人献计献策。

参考文献:

- [1] 何维民,苏义民.“体育”概念的梳理及匡正[J].武汉体育学院学报,2011(3):5-10.
- [2] 熊文,沈喆,李荣芝.体育是什么?——关于体育界定的若干视角[J].北京体育大学学报,2007(11):1458-1460.
- [3] 侯怀银.20世纪上半叶中国学者对教育学学科独立性的研究[J].教育研究,2003(4):30-35.
- [4] 富学新.美、英、俄、德高校学科专业设置对我国体育学科体系建设的启示[J].体育学刊,2007(6):7-11.
- [5] 黄竹杭,杨雪芹.理性认识体育学科文化推动体育学科建设[J].北京体育大学学报,2009(2):8-11.
- [6] 尹文.从目录学看艺术学学科的独立与建设[J].东南大学学报:哲学社会科学版,2012(6):40-47.
- [7] 于平.艺术学:独立学科门类的学域扩张与学理建构[J].艺术百家,2011(4):15-18.
- [8] 刘敏.教育框架内体育学科的意义构建[J].河北体育学院学报,2013(4):64-68.
- [9] 程卫波,于军.体育与艺术的关系演进之管窥——身体社会学视角[J].体育科学,2010(12):87-91.

The Current Problems of the Development of Sports Discipline in China

XU Xin¹, LI Li^{1,2}

(1. Section of Sports Teaching and Research, Guangdong Food and Drug Vocational College, Guangzhou 510520, China;

2. School of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510006, China)

Abstract: Based on the failure of the independence of sports discipline in 2011, this paper analyzes the developmental problems in the sports discipline and the reasons of its failure of independence. It proposes that due to the unshared understanding of the definition of the sports concept, and inner categorization that is not clear and definite, the independence of sports discipline still has a long way to go. It concludes that there is a constant need to conduct discussion and research, and deepen and enrich the relevant theories within the sports discipline in order to go further in the development path of the discipline.

Key words: sports science; discipline; independence; concept; inner categorization